

Acta aprovada a la sessió 1/2020 del Consell. Signada digitalment per la regidora, Sra. Mònica Polo Rubia en data 9 de novembre de 2020

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL CONSELL MUNICIPAL DEL DISTRICTE 3**

**Núm.:** 4/2019  
**Caràcter:** ORDINARI  
**Data:** 19 de novembre de 2019  
**Horari:** De 19 h a 21 h  
**Lloc:** Centre Cívic Alcalde Morera

<b>Hi assisteixen:</b>	
Mònica Polo Rubia	<b>Presidenta</b>
Pau Hernández Del Àguila	Representant Grup Municipal ERC-MES
Mercè Corbera Penalva	Representant Grup Municipal PSC
Mercè Giménez Caparrós	Representant Grup Municipal Junts per Terrassa
Joan Bernaus Massana	Representant Grup Municipal Tot per Terrassa
Raul Aroca Flor	Representant Grup Municipal Ciutadans Terrassa
Manuel Àvila Lorca	Representant AV CAN PALET
Francisco Utrera Cabrera	Representant AV GUADALHORCE
Sofia Cordero Garcia	Representant AV XÚQUER
Xavier Vives Batlle	Representant AV SEGLE XX
Alba Nos i Melich	Representant AS d'entitats de dones
Pedro José Limón Fernández	Representant AS d'entitats culturals
Mounir Chkat Aadi	Representant AS d'entitats culturals
Magdalena Aguilar García	Representant AS d'entitats de gent gran
Mohamed El Asri	Representant AS d'entitats juvenils
Anna Ceballos Villach	Representant AS d'entitats educatives
Montserrat Serra Latre	Representant Comunitat educativa primària
Josep Oriol Ventura Caellas	Representant Comunitat educativa secundària
Lluïsa Pérez Azcárate	Secretària
<b>Membres excusats:</b>	
Jose Luis Iguña Salvador	Representant AV CAN JOFRESA
Josep Rodríguez Montserrat	Representant AS d'entitats juvenils
<b>També hi assisteixen:</b>	
Isaac Albert	1r Tinent d'Alcalde i Regidor de Promoció econòmica i Projecte de la ciutat
Núria Marín	2a Tinenta d'Alcalde i Regidora de Serveis Generals i Govern Obert
Montserrat Martínez	Directora de Serveis Generals i Govern Obert

#### Ordre del dia

1. Constitució del Consell Municipal del Districte 3
2. Elecció de la vicepresidència del Consell Municipal del Districte 3
3. Presentació del projecte de pressupost municipal i ordenances fiscals per a l'any 2020, a càrrec de la tinent d'alcalde, Sra. Núria Marín
4. Informacions de Presidència
5. Precs i preguntes
6. Consultes de la ciutadania

#### Desenvolupament de la sessió

### **1. Constitució del Consell Municipal del Districte 3**

Obre la sessió la presidenta del Consell la senyora Mònica Polo Rubia, i informa que durant la sessió de constitució del Consell es faran fotografies i es gravarà la sessió per fer l'acta posterior.

Es fa entrega als consellers i conselleres d'una carpeta amb informació sobre el Consell Municipal de Districte, on hi participen entitats i associacions ciutadanes del districte. Informa que s'ha fet un sorteig aleatori amb la base de dades del padró municipal d'habitants per a la participació en el consell de veïns de cada barri que formen part del districte però que, de moment, no hi haurà representació al consell perquè cap de les persones escollides ha acceptat formar part del consell. La Sra. Polo comenta que volen que el consell sigui viu i per tant es poden incorporar durant la legislatura, les entitats i ciutadans i ciutadanes que ho sol·licitin. Informa també que s'ha fet arribar a tots els consellers i conselleres el decret de nomenaments per formar part del consell.

Informa, que volen que aquest sigui un consell viu, i que s'aniran incorporant durant tot l'any més entitats. Informa que no faran lectura de nomenaments dels consellers, ja que s'ha enviat el decret per correu electrònic.

A continuació es fa una ronda de presentacions.

La Presidenta dóna pas al punt número 2 de l'ordre del dia que és l'elecció de la vicepresidència del Consell Municipal del Districte 3.

### **2. Elecció de la vicepresidència del Consell Municipal del Districte 3**

La Sra. Polo informa que s'ha enviat un correu oferint la possibilitat d'avançar la candidatura. La Sra. Sofia Cordero de l'Associació de Veïns del barri de Xúquer, va presentar la seva candidatura mitjançant la bústia de correu del Districte 3. Demana si algú més vol presentar la seva candidatura.

Es procedeix a fer la votació a mà alçada i s'anomena la Sra. Cordero com a vicepresidenta.

La Presidenta dóna pas al punt número 3 de l'ordre del dia. Presentació del projecte de pressupost municipal i ordenances fiscals per a l'any 2020, a càrrec de la tinent d'alcalde, Sra. Núria Marín i del tinent d'alcalde, Sr. Isaac Albert.

### **3. Presentació del projecte de pressupost municipal i ordenances fiscals per a l'any 2020, a càrrec de la tinent d'alcalde, Sra. Núria Marín i del tinent d'alcalde, Sr. Isaac Albert.**

Prengué la paraula la Sra. Marín per informar del calendari de tramitació del pressupost 2020. Explicà que el passat 30 d'octubre el Ple Municipal va aprovar inicialment la proposta d'ordenances fiscals i de pressupostos pel 2020 i que a partir d'aquest moment es va iniciar un període d'exposició pública durant el qual es pogueren presentar al·legacions. Durant aquest període també es portarà a terme la presentació als Consells Municipals de Districte, un cop renovats i constituïts amb motiu de l'inici del nou mandat. Va avançar que es preveu que l'entrada en vigor sigui efectiva a data 1 de gener.

Explicà que la necessitat de poder disposar d'un pressupost i unes ordenances fiscals a principis d'any els ha obligat a seguir un calendari d'elaboració i tramitació molt ajustat. Comentà que això, juntament amb el fet que els Consells Municipals de Districte encara s'havien de constituir, no ha permès poder presentar el plantejament amb què vam iniciar els treballs d'elaboració del pressupost. Vol remarcar que això ha estat degut a l'excepcionalitat que es deriva quan es forma un nou equip de govern després de la celebració de les eleccions municipals, i que el compromís és promoure la implicació ciutadana en els afers públics de la ciutat, especialment els de gran transcendència com són els pressupostos municipals. En aquest sentit, aquesta presentació ve acompanyada del compromís de presentar el balanç al final de cada semestre i que, a més, estarà vinculat al seguiment del Programa de Govern i a algunes decisions, com és el cas dels projectes de les Inversions Financerament Sostenibles.

Indicà que a més, abans d'estiu, faran la presentació del marc pressupostari previst per l'any 2021 i es facilitarà que les persones que integren els Consells Municipals de Districte puguin presentar propostes prèviament a l'elaboració del pressupost.

A continuació la Sra. Marín i el Sr. Albert explicaren el pressupost municipal i les ordenances fiscals per l'any 2020 amb el suport d'un PowerPoint (Veure Annex 1)

Un cop finalitzada la presentació, el Sr. Albert obre el torn de preguntes

Prengué la paraula el Sr. Xavier Vives i digué que s'ha parlat d'uns increments a les ordenances fiscals com, per exemple, el 5% de l'IBI, però que realment no és un 5% perquè hi ha una base que s'incrementa fruit de tots els acords precedents, per tant estem parlant d'un 7% més o menys. El tema de les ordenances o la pressió fiscal és molt relatiu, sens dubte tot depèn de què obtens a canvi, i el gran problema que nosaltres hi veiem és que aquest no acabem de veure que és el que tindrem a canvi. Perquè ens parlem d'uns pressupostos molt limitats en certes coses, conseqüents amb els pressupostos de l'Estat, conseqüents amb les limitacions i les restriccions de despeses, però al final resulta que ens queden uns pressupostos amb una miqueta més del que havíem fet sempre. La pressió fiscal, repeteixo, és molt relativa, és a dir, fins i tot més pressió fiscal podria ser correcta sempre que tinguéssim la Terrassa neta que volem, i tota una sèrie d'elements que són els que desitgen i ni els tenim ni els veiem tampoc en els pressupostos perquè no s'ha apostat de forma ferma per tenir-ho. Tenim els carrers que tenim, tenim els forats que tenim, tenim la neteja que tenim, és a dir, anem tenint tot això i tot això requereix unes inversions segurament i uns plantejaments importants, que no els veiem en els pressupostos. Tot això es recull en un conjunt de detalls, que el meu company té.

La presidenta del consell, la Sra. Mónica Polo, permet la intervenció del Sr. Salvador Pérez, representant suplent de l'AV Segle XX.

Prengué la paraula el Sr. Salvador Pérez i comentà que els elements comparatius sobre la pressió fiscal, per exemple, el que passi a Badalona o el que ens passi a nosaltres, no té res a veure perquè l'important són les concrecions de com es determinarà. La pressió fiscal potser molt similar o diferent, per exemple, el conjunt de la ciutadania tindrà un augment sent optimistes, de pensions i sous d'1,5%. L'IPC el tindrem a l'entorn del 2% a 2,5%, aproximadament, i nosaltres establim un impost general com l'IBI d'un 5%. Per tant, no em quadra, a l'hora de com tindrem el conjunt dels ciutadans una situació, que no arribarem a aquest percentatge. Després hi ha una altra cosa que és la coherència, per exemple, tenim un impost de vehicles en el que, en alguns casos estem a 0% i en uns altres a 1,5%. M'han donat

uns documents, uns papers per repartir de la famosa Revolució Verda, doncs a llavors s'ha de ser coherent. Si nosaltres volem aplicar un criteri sobre els elements contaminants, no ens podem quedar a l'1,5% o a l'1% sinó que aquells vehicles no contaminants, aquells sistemes de mobilitat que precisament no contaminen han de ser molt més bonificats. Per tant, no pot ser un impost generalista que després no quadra amb els fulletons en els que estem utilitzant la paraula revolució, perquè la revolució és una altra cosa més important. I després, i per situar-ho sobretot en les incongruències, la taxa de residus la situem al 5% perquè hi deu haver unes aportacions d'augment dels cànon i altres aspectes concrets que ens vindran donats, perquè el tema de residus és un element d'alta complexitat, sobretot perquè ens estem enganyant i ens estem fent trampes al solitari. Nosaltres tenim un servei de forta ineficiència, un servei que no som capaços que funcioni d'una vegada, perquè el problema és un problema de gestió, el qual des dels anteriors fins ara, tothom han anat mirant cap a una altra banda per no entrar en el fons del problema, i després, quan nosaltres agafem la taxa de residus, continuem aplicant el 76% del cost del servei, no el 100%. I els pròxims anys, perquè heu fet una progressió a 4 anys, resulta que no arribarem en cap moment perquè seguim amb un preu polític que no és real vers el que haurà de pagar la ciutadania i s'ha de ser transparent i coherent. Per tant, estem davant d'una situació en què la taxa de residus, a més de contradiccions importants, perquè aquesta taxa no s'ha revisat, és una còpia literal de la de fa més de 10 anys i ens estem movent amb uns conceptes no són reals. Bonificacions ambientals, no hem inventat ni una i n'hi ha experiències i majors bonificacions per compensar aquest 5% que ara aplicareu que, a més, no és real, perquè s'han de mirar totes les conseqüències en aquest sentit. I després resulta que tenim una bonificació pel bon comportament ambiental que havia de ser estudiada el 2005, que ha quedat arraconada, segueix apareixent com un concepte a la taxa i hauria d'estar eliminada si no s'aplica, perquè, si apareix, s'ha d'aplicar. Després tenim el programa de gestió ambiental, el 2% de dotació per la prevenció, el foment de la recollida selectiva i la millora de la qualitat dels serveis, bé des del 2009 el 2% es va deixar d'aplicar i segueix apareixent aquí, o inventen noves bonificacions o actualitzen i apliquem aquelles que estem dient aquí. Evidentment la ciutadania no anirà al detall, jo sí perquè el conec i sé com funciona això. I després tenim una bonificació per la reducció de residus en què apliquem un 13% de la quota als establiments i activitats que fan accions de prevenció. Això no ho ha controlat ningú d'ençà es va aplicar, això va ser un acord polític del PSC el 2008 per acontentar als comerciants. Però a l'Ajuntament no s'ha fet ni control, ni seguiment. Quan s'aplica un criteri, el que sigui, el primer que s'ha de posar en marxa són els elements de control i seguiment, si no ens estem enganyant, estem bonificant una cosa, que potser ningú està aplicant. I per continuar amb un dels models, quan compares, per exemple, l'increment del 5% de la taxa de residus, i el contracte programa d'Eco Equip i Ajuntament, ha d'haver-hi una part pressupostada; al Pla Local de Prevenció, que es vol aprovar, marquen també unes línies pressupostàries; quan mirem el pressupost Municipal general, el que derivem a Eco-Equip i les ordenances fiscals, no quadra absolutament res dels objectius d'inversió per millorar la qualitat del servei de neteja i de les condicions que ha de rebre la ciutadania amb un servei que funcioni, que tingui una bona gestió, que tingui els recursos necessaris, que tingui el control i exigència de funcionament com a servei públic. Quan anem als capítols d'inversió hi ha un element important que és la participació, a partir de l'aprovació del pressupost ha d'haver-hi un procés participatiu de les entitats ciutadanes i l'Ajuntament per anar gestionant aquest pressupost, no només l'Ajuntament, sinó les entitats. El tema de participació és i era important i tornem a anar tard. Sí que hem posat les ordenances i el pressupost, però s'hauria d'haver fet un procés molt més participat d'aquest pressupost amb les limitacions que es puguin plantejar, però és important que, com a mínim, a partir de la seva aprovació es comenci a treballar sobre ordenances i sobre el pressupost. I després, també hauria estat important i interessant que, quan parlem d'inversions, s'hagués portat el pressupost general amb tots els paràmetres d'inversió que hi haurà al Districte 3 i als barris d'aquest districte. Perquè quan un mira el programa d'inversions, no sabem què passarà aquí en temes de manteniment, pavimentació de carrers, voreres, espais públics,... s'haurien d'haver portat alguns elements més ajustats per dir, com a mínim, passarà això. I després, en temes de neteja, quan entres al detall dels pressupostos d'Eco-Equip i als pressupostos creuats de tot el que he dit, resulta que no apareixen proves pilots com la que s'estan fent en aquests moments al nostre barri de mobles, ni la progressió que tindrà pel conjunt de la ciutat. Això vol dir que es necessita una dotació pressupostària per aplicar al conjunt de la ciutat. Quan mirem els pressupostos d'Eco-Equip, no hi ha absolutament res. I,

per tant, ens estem contradient a l'hora de com s'aplicaran a la neteja els criteris per millorar un servei que té molts problemes i al qual li volem demanar un 5% d'augment ara, quan el ciutadà veu el que veu, i repeteixo, la tendència en el tema de residus serà passar del 76% al 100% del cost del servei amb totes les conseqüències que això comportarà i si no es fa, ens estarem enganyant perquè després es repercutirà via impostos, perquè aquest 24% que es creu que no paga ningú, s'està pagant via impostos. Nosaltres varem fer una sèrie de propostes sobre el Capítol 1 i les empreses municipals a tots els pressupostos anteriors. La transparència ha de ser molt més ajustada, l'Ajuntament, en referència al Capítol 1, ha d'aplicar una revisió als seus professionals i al pressupost aquesta revisió no està ajustada. I s'haurà d'aplicar, ja que es va fer un procés als treballadors municipals i hauria d'aparèixer a les despeses. D'altra banda, es va demanar, a més del nombre de treballadors de l'Ajuntament, els nivells i les categories, els nivells d'absentisme i els nivells de producció. Sempre hauria d'anar acompanyant, d'una informació molt més amplia perquè tothom sigui conscient de quina és la situació, el pressupost de formació d'Eco-Equip, que és un sector d'alta complexitat, els pressupostos en temes de medi ambient que estan acotats des de fa més de vuit anys, a excepció de l'Anella Verda que té uns àmbits de despesa molt més baixos. Aleshores, com és possible que el pressupost d'un servei que hauria de ser transversal està baixat a les mínimes condicions i a les mínimes situacions.

En temes participatius, quan entres en àmbits com Taigua, que torna a ser part dels processos participatius, on hi ha un Observatori i l'empresa pública és de nova creació, amb uns pressupostos també creuats, tornem a tenir una situació poc clarificadora i transparent a l'hora de fer entendre aquest Capítol 1, aquestes inversions del Pla Director o altres aspectes que veurem si aquest pressupost, després, tot això ho quadra. Veurem si aquest pressupost que heu presentat té capacitat real si no es produeixen aquests efectes de l'Estat, de la Generalitat i de la part que l'Ajuntament no pot gastar, aleshores tindreu molts problemes per aplicar-ho. Per altra banda, el primer any, en referència a l'IBI, és quan estratègicament i políticament s'augmenten els pressupostos, perquè així quan acaba la legislatura la gent no se'n recorda. Per tant, hagués estat bé que, en l'apartat de residus, neteja i altres aspectes, s'hagués fet una situació real i no una situació de ficció com ens ha passat al llarg dels anteriors governs municipals que anaven sobre preus polítics i que el ciutadà entenia que se'ls estava gratificant però que després anaven per la via d'impostos.

Prengué la paraula el Sr. Albert per contestar al Sr. Pérez i posà de manifest que comparteix algunes de les reflexions. Digué que estan aquí per assumir totes les responsabilitats del pressupost, de les ordenances fiscals i de les decisions polítiques preses i demana que ningú entengui les seves paraules com una excusa, però és cert que no es pot demanar que es faci en sis mesos tot allò que no s'ha fet al llarg dels anys i que compartim d'una forma clara i evident, com tota l'explicació que has fet de la taxa de residus. Hi ha un missatge que cal compartir i que és que la data límit per aprovar les ordenances fiscals i que aquestes entrin en vigor és l'1 de gener és el 30 d'octubre. El Govern va prendre la decisió d'aprovar pressupostos i ordenances en un temps rècord, això no havia passat mai al primer any de mandat. Tenir en aquests moments de mandat, el Pla de Mandat, Programa de Govern, Ordenances Fiscals i Pressupost no s'havia tingut mai. Entenem que més enllà de les dificultats que hem pogut tenir o dels desajustos que hi ha, creiem que és important començar el 2020 amb pressupostos i ordenances. Creiem que el pressupost es viu i aquest pressupost haurà de ser modificat i discutit i parlat periòdicament al Ple i on faci falta.

En referència a la intervenció del Sr. Vives. El Sr. Albert explicà que allò que el govern modifica és el coeficient, és l'impost. El valor cadastral és el valor que se li assigna al bé. El problema de la pressió fiscal, no és només allò que augmenta aquest any, i no cal comparar-ho amb Badalona o L'Hospitalet, però es pot comparar amb Badalona i L'Hospitalet valorant d'on venim, i això té a veure, i té relació, amb com tenim la ciutat. Tenim la ciutat neta? Tenim un bon servei de transport públic? Un bon sistema de gestió residus? Crec que durant molts anys l'hem tingut i que la crisi ho va aturar, les inversions van baixar i més enllà del color polític de cadascú, s'ha de fer una lectura en perspectiva d'aquesta evolució. Segurament la pressió fiscal podia ser més ajustada quan els ingressos eren superiors. Dels 20 milions d'euros, 8,6 milions estan retinguts, no els tenim disponibles. Dels 14 milions disponibles, 9,5 ja estan assignats i programats i 1,9 són els que tenim per fer política nova, per millorar la neteja, per

millorar les inversions. Si d'aquí reduïm l'augment que ve de l'augment fiscal, no tindríem capacitat ni per fer front a les obligacions contractuals anteriors. Aquesta és la fotografia que tenim i que condiona el pressupost. La pressió fiscal està vinculada a allò que vols fer, però no només ha d'estar vinculada això, perquè si jo vull fer moltes coses, quina culpa té el ciutadà? Si la voluntat de fer coses només l'ha de carregar sobre la fiscalitat del ciutadà, mal negoci fem. Però sí que és cert que té una relació. Tens uns compromisos que els has de cobrir i que provenen dels impostos locals i de les taxes locals o vénen de participacions d'impostos de l'Estat que, en definitiva, són impostos que també paga el ciutadà. La pressió fiscal no és només l'IBI, sinó també l'IRPF o l'IVA. La pressió fiscal és el conjunt i intentem mantenir un equilibri, és cert que quan ens comparem és per justificar-nos, i no ens agrada, però és cert que aquesta ciutat ve d'anys d'una pressió fiscal baixa i, parlo per mi, quan dic que una pressió baixa no sempre és positiva. S'ha de parlar de la neteja, de l'estat dels carrers i dels serveis que donem des de l'administració perquè els diners serveixen per això, perquè al cap i a fi, la pressió fiscal hi haurà ciutadans que la notaran molt més que d'altres per una qüestió d'ingressos i de capacitat econòmica, però l'augment de la fiscalitat local és mínim, tenint en compte la capacitat de cadascú, sens dubte. Pel que fa als residus és una taxa que s'ha de modificar de dalt a baix, en som conscients, des del servei, des del govern i des de l'oposició. En aquest moment no arribem al 70% de cobertura del cost del servei. La resta surt de l'IBI i d'altres impostos. Hem d'entendre que passar d'aquest 70% al 100% és un problema, no es pot fer de cop. Sobre el tema dels vehicles, els elèctrics i els híbrids endollables no paguen i estan bonificats, els híbrids al 50%. Bonificacions no en podem fer més, estem al màxim. Estem d'acord que aquest impost no dóna resposta a les necessitats actuals però l'Ajuntament no té capacitat de bonificar més del que bonifica per una qüestió que ja s'ha plantejat, perquè l'impost no ho contempla. No anem contra el vehicle privat, però si volem és que perdi protagonisme a la ciutat.

Referent a la pressió fiscal no em vull comparar amb altres ciutats però sí que vull fer la comparació referent amb el percentatge que invertim per habitant i aquí sí que hi ha diferències clares. Ciutats semblants a la nostra des d'un punt de vista de renda i fins i tot social inverteixen més per habitant que Terrassa i això té a veure en com ingressem. I aquest és un debat que s'ha de tenir. Hi ha municipis que es plantegen una taxa sobre el clavegueram. És una inversió important perquè quan es trenca un col·lector, és una inversió i invertir en això representa deixar de fer-ho en equipament cívics, educatius o esportius. Un dels avantatges de que canviïn els governs i els partits, es que si tothom ha passat pel govern, es comencen a tenir debats molt més constructius. Quan tothom sap de què va un tema ens permet construir coses de les quals es pot beneficiar tota la ciutat.

Prengué la paraula el Sr. Manuel Àvila i digué que durant els últims anys se'ns ha dit que portaven deu anys sense actualitzar l'IBI i durant aquests últims quatre anys se'ns ha anat regularitzant l'IBI anualment. Considera que, partint de zero, una vegada regularitzat, una pujada del 5% és molt elevada. Amb la revisió cadastral molta gent va sortir guanyant però també hi va haver gent que va sortir amb un augment i si aquest augment s'afegeix un 5% més de l'IBI, considera que s'hauria d'haver pensat una mica més.

En referència als guals, comentà que s'havia dit que estan igual que estaven, però hem rebut cartes de veïns a l'associació de veïns amb un augment del 10%, no tant pels percentatges en si, sinó perquè es canviava la regulació dels guals i troba que és una manera encoberta d'apujar un 10%. No sap si és cert o l'Ajuntament es farà enrere pel que fa a aquesta mesura.

El Sr. Àvila comentà, en referència a les rieres, que quan es fa una inversió en rieres, entén que les rieres són competència de l'ACA i pregunta si l'Ajuntament pot recuperar els diners invertits en una cosa que no és de la seva competència, igual que es fa amb l'educació fins a tres anys, que estem esperant el que la Generalitat ha deixat de pagar. Sabem que hi ha un gran deute.

Prengué la paraula la Sra. Marín per respondre al Sr. Àvila digué, en referència als guals, que efectivament el govern havia retirat la proposta perquè els ciutadans estaven també rebent els rebuts sobre l'actualització de guals per normativa, s'estan rebent els rebuts corresponents a aquesta actualització de l'any anterior.

Pel que fa a les rieres, comentà que hi ha un conveni bilateral amb l'ACA pel qual l'Ajuntament aporta una part de l'import d'aquestes actuacions.

Respecte al deute de l'etapa educativa de 0-3 anys, respongué que aquest any es rebran uns 50.000 euros en concepte d'aquest deute per part de la Diputació.

Prengué la paraula el Sr. Albert i posà de manifest que reclamem a l'Estat i a la Generalitat, es reclama a tots aquells que ens deuen diners i a la Generalitat la primera. La Generalitat en els últims anys ha regularitzat molt el seu deute, però que en aquest tema de 0-3 anys, no; una part d'aquest deute el cobria la Diputació de Barcelona.

En referència als guals, el Sr. Albert contestà que pel que fa als guals, es van pujar els percentatges dels guals com es va fer amb la majoria de taxes. Vam veure que en el mandat anterior i amb el nostre vot a favor es va aprovar un nou càlcul, al que nosaltres també vam votar a favor. Aquest és l'augment que estan rebent els ciutadans correspon a l'augment aprovat el 2018 i que no té res a veure amb la pressió fiscal actual. Allò que s'ha aprovat ara és l'augment que es rebrà el novembre del 2020.

Prengué la paraula la Sra. Magdalena Aguilar i digué que sap que l'Ajuntament no té una maquinària per a fer diners i que tothom ha de pagar impostos. A Can Palet hi ha un gruix de gent gran que té una renda de 400 euros. Si s'apuja un 5% l'IBI, aquesta gent que ha de pagar els altres rebuts, escombraires, llum i altres impostos. Aquestes persones que viuen soles em preocupen molt. Aquesta persona cada dia s'ha de llevar i ha de pagar els seus impostos però per contra considera que el districte no rep gaires inversions en voreres, per exemple. El barri té moltes mancances i s'ha de millorar el manteniment. Joestic sola i pago 70 euros l'any mentre altres famílies paguen el mateix. L'IBI es va revisar l'any passat i es torna a pujar ara un 5%, si el pugeu, és perquè heu fet números, però no equipara uns barris amb d'altres.. La gent gran està molt preocupada i no hi ha dret que pateixin aquesta angoixa els seus últims anys de vida.

Respongué el Sr. Albert i digué que parlem molt del que paguem, però es parla poc de les bonificacions. Hi ha molta gent que desconeix el ventall de bonificacions que hi ha. Una taxa, per definició ha de cobrir el cost real del servei. Això no vol dir que depenent de la teva realitat, tinguis unes bonificacions i el nostre Ajuntament fa molts anys que funciona molt bé en aquest sentit. És important que informem a les associacions de veïns i a les entitats de les bonificacions del que disposen. Són coses diferents, quan parlem d'una fiscalitat justa, vol dir que tothom ha de pagar pel que té i les casuístiques són molt diverses. Aquest any acabarem amb dos milions d'euros de bonificacions per capacitat econòmica i són molts diners. Estic segur que hi ha molta gent encara que té dret a aquestes bonificacions i que no hi ha accedit.

La Sra. Núria Marín insisteix que les bonificacions es poden demanar a les OAC's (Oficines d'Atenció Ciutadana) i que s'ha d'informar a la ciutadania d'aquestes bonificacions.

Prengué la paraula la Sra. Mercè Corbera i comentà que si aquest pressupost és el pressupost d'un projecte de 4 anys, hagués estat el moment oportú per fer una presentació als districtes amb un bon debat i totes aquestes qüestions que van sorgint s'haurien pogut debatre amb anterioritat a la seva aprovació prèvia, perquè ara ho comentem, però no podem fer-hi res més. Demana que els pressupostos del proper any es plantegin i es debatin. S'ha dit que es tractava d'uns pressupostos de diàleg, de participació i de consens, i de cooperació, però tenint en compte que els plens es fan en horari de feina i que no tothom pot anar-hi i que no hi ha el plantejament als districtes previ a l'aprovació d'aquest pressupost, em sembla que és començar la casa per la teulada.

Prengué la paraula la Sra. Marín i respongué que aquest any s'ha hagut de fer d'aquesta manera per fer possible la presentació del pressupost i les ordenances. L'equip de govern està receptiu i presentarem en sis mesos l'estat de com s'està desenvolupant el pressupost.

Prengué la paraula el Sr. Albert i digué que aquesta reflexió la va fer el govern. Si aprovem ara el pressupost inicialment i els consells de districte no estan constituïts, el debat previ no es pot tenir. Entomem la crítica. Però cal dir que aquesta crítica és assumida perquè enteníem que l'1 de gener havíem de tenir pressupost i les ordenances, que s'havien de tenir el 30 d'octubre. Volíem tenir el debat conjunt i volíem presentar-ho tot, assumint la crítica de no tenir el debat previ. Insistim que no acaba res amb l'aprovació de l'1 de gener. Aquest pressupost, via entitats veïnals o partits es pot anar debatent. Als partits de l'oposició se'ls ha ofert la possibilitat de fer propostes sobre les partides que considerin que es podem modificar. És cert que no hem tingut el debat previ perquè hem volgut anar més ràpid del que es va habitualment al primer any de mandat. En aquest moment podríem estar discutint internament aquest pressupost i aprovar-ho d'aquí a quinze dies, però aleshores aquest pressupost no entraria en vigor fins a l'1 de febrer o el 15 de febrer i no volíem esperar.

Pren la paraula el Sr. Xavier Vives i comenta que la pressió fiscal depèn de la realitat de cadascú i un increment, sigui d'un 5% o d'un 7% en funció dels números que resultin, té un impacte molt notori en funció de la renda que cadascú té. La pressió fiscal és relativa, en funció del que et donen a canvi. Encara que paguem el 100% de la neteja, per dues vies, no tenim la neteja que ens mereixem. El tema de la neteja no té color polític, tothom necessita buidar les deixalles i necessitem i ens mereixem una neteja que no tenim, que està abandonada des de fa anys, per diferents raons; hi ha plans fets, mesurats i quantificats per abordar un pla que, evidentment, no serà d'un any sinó que serà de 7 anys, com a mínim. Per obtenir uns bons resultats, aquestes situacions o bé es plantegen des del primer any o al final no seran 7 sinó que seran 25 anys. Si volem fer front a aquesta situació, s'ha de fer d'una manera més contundent, amb les ordenances per pagar el que toca, amb mesures d'inversió, amb l'exigència de què es faci la gestió que s'ha de fer, no la que hi ha, amb uns índexs d'absentisme brutal, amb una situació de deixadesa davant la feina. L'actitud de la companyia és que no vibra per les coses que hauria de vibrar, no es transmeten les realitats i aquest tema de la neteja, des del meu punt de vista, és una prioritat per la ciutat i això no s'ha contemplat en els pressupostos del 2020 ni en cap projecte a mitjà termini.

Prengué la paraula el Sr. Albert i respongué que comparteix el marc general i comentà que som molt conscients que el problema de l'empresa en aquests moments no és només de recursos. L'empresa pot tenir certa incapacitat d'assumir un augment important de recursos i això té també relació amb la gestió i ens hi estem posant en aquest tema. No tot són diners, perquè assumir de cop un augment de recursos, no es veuria perquè l'empresa no té capacitat d'assumir aquest increment pressupostari i portar-ho a la pràctica de manera que es visualitzi en la neteja de la ciutat. No tot té una relació directa amb el pressupost encara, però sí que l'ha de tenir amb el temps. Efectivament, no tenim la neteja que la ciutat es mereix.

Prengué la paraula el Sr. Salvador Pérez i digué que hi ha una qüestió important i és que algú va estar mirant per altra banda i va derivar el sistema d'inversions fins a deixar una empresa municipal que funcionava perfectament en aquesta situació. El que no val és dir que s'ha passat una crisi, Sabadell ha passat una crisi, Sant Cugat també. L'impacte que es va derivar aquí, per deixadesa, ens ha portat a una situació de mínims i, per tant, no valen les excuses. Tenim un problema estructural greu i s'han pres decisions lamentables. Demanava que es donessin més dades de Capítol 1 en molts temes. No podem tenir una plantilla de policia, per posar un exemple, amb un nivell d'absentisme del 40%. Això és gravíssim. Hi ha un problema de desmotivació, de gestió greu .... Ara tenim una altra empresa municipal, Taigua i tenim el risc que aquesta empresa pública derivi en això. Ha d'haver-hi rigor en l'exigència i control de la gestió. S'ha de tenir un règim sancionador que castigui els actes incívics (policia, inspectors) tothom ha d'anar amb el mateix objectiu. Ha d'haver-hi una part de recursos destinats al control i vigilància de les activitats públiques perquè totes funcionin correctament (policia, Taigua, ...).

La Sra. Mónica Polo agraeix les intervencions de les conselleres i consellers i dona pas al següent punt de l'ordre del dia, Informacions de Presidència.



#### 4. Informacions de Presidència

La Sra. Polo explica que aquest any 2019 ha estat un any atípic pel que fa al procés d'inversions als districtes, a causa de la convocatòria d'eleccions municipals i al canvi de l'equip de govern.

Diu que el consell municipal conjunt que va tenir joc el mes de gener, es va parlar d'incrementar el pressupost i fer un calendari bianual com a mínim, vist que s'havia constatat que un procés anual no donava bons resultats i era mal valorat.

Informa que els consells de districte van aprovar unes bases que recollien les fases de presentació de propostes i valoració tècnica, regulant el procés fins aleshores i deixant al nou govern municipal i als nous consells de districte la concreció del procés. El nou equip de govern està realitzant una revisió integral del procés, tenint en compte la valoració que s'ha fet del mateix, als diferents consells municipals on es va posar de manifest que calia millorar certs aspectes com la quantia econòmica destinada al procés, els terminis i la comunicació. La previsió és que pel primer trimestre de 2020 puguem presentar la nova proposta del procés totalment definida.

Referent a l'organització del consell ofereix la possibilitat de resoldre dubtes sobre el funcionament i explica també l'article 35 del reglament diu que «Es causa de pèrdua de la condició de membre per la inassistència injustificada a tres sessions consecutives dels òrgans del consell o a cinc sessions alternes», Comenta que des de la secretària del consell faran un seguiment i abans de cessar a ningú avisaran.

En relació amb les hores de les reunions i per tal d'afavorir la conciliació familiar proposa canviar l'hora de començament del consell a les 18 h. i intentar que la durada sigui de dues hores.

Es debaten els possibles horaris pels propers consells i s'acorda començar les 18:30 h.

#### 5. Precs i preguntes

Pren la paraula la Sra. Anna Ceballos i demana si seria possible que, de cara al proper consell municipal de districte 3, que els portessin alguns exemples d'inversions que es faran al districte per ser coneixedors de com s'implica l'Ajuntament, per ser una miqueta conscients de com l'Ajuntament treballa en el seu districte, si els poden presentar alguns exemples de les despeses i les inversions que es faran.

La Sra. Lluïsa Pérez informa que a les reunions del consell o per correu electrònic, s'informa de les actuacions i obres que es porten a terme al Districte 3.

Pren la paraula el Sr. Manuel Àvila demana a la presidència que per pròxim consell de districte els informin de com estan els projectes que ja tenien en marxa en el barri i que, partint d'aquesta informació, es creï un grup de seguiment del projecte de la Saifa Keller. Proposa crear una Comissió de seguiment del projecte del nou equipament del solar de l'antiga fàbrica Saifa Keller. Les persones interessades en formar-hi part són:

Sr. Manuel Àvila, representant de l'AV Can Palet

Sra. Alba Nos, representant del Grup de Dones amb Iniciativa de Can Palet

Sra. Magdalena Aguilar, representant del Club de la Gent Gran de Can Palet

Sr. Mohamed El Asri, representant de l'INSOC-CEG

El Sr. Manuel Àvila demana que s'informi al Sr. Francisco Utrera, que ha hagut d'absentar-se de la reunió, sobre la creació d'aquest grup.

La Sra. Lluïsa Pérez li comenta que l'endemà el veurà i li comentarà.

**6. Consultes de la ciutadania**

No hi ha cap consulta de ciutadania

No havent-hi més assumptes a tractar, la Presidència aixeca la sessió.

Secretària

Presidenta

Lluïsa Pérez Azcárate

Mònica Polo Rubia

